

## Frågor och svar till Khoa Dang Ngo

---

2020-11-17

### Från Erik Häggström till alla kl. 09:18 AM

I inledningen nämnde Khoa att "det är så har vi har gjort" men sa samtidigt att de kanske skulle ha gjort annorlunda om de hade börjat idag. Vad skulle han ha gjort annorlunda? Vilka tips har han till andra som ska börja eller håller på med samma frågor?

**Svar från Khoa Dang Ngo:** Correct that I would have applied another process. But the technology has changed throughout the 10 years, as we started to digitize documents. I would start to digitize processes today, like tasks that has to be solved. But still at first to have space management as the foundation.

### Från Per Samuelsson AB Familjebostäder till alla kl. 09:24 AM

Har du Tankar eller ideer om byggnadens ytrymmes baserade recept relaterade Ontologi BOT och semantisk web?

**Svar från Khoa Dang Ngo:** Very nice question. And I think the sector still is not ready to make linked building data mainstream. But we are now experimenting on how to create better connections for our supply systems and components by looking into graph database technology. But this is in small steps still.

### Från Marie Salomonsson, dRofus till alla kl. 09:29 AM

Hur har man hanterat ID-märkningen av alla assets för att garantera unika ID:n? Vilket klassificeringssystem har använts (kanske nämndes i presentationen men jag missade det?)?

**Svar från Khoa Dang Ngo:** Our client specifications states our collaborators to use BIM7AA (plus extra "client specific" numbers) as it leans towards our existing SfB from the early paper drawings. We also require to classify all components after types and some unique instance codes according to supply systems. So the purpose of classification is also to do a component one-to-many in the in our handover tool, so whenever a type becomes a unique instance it inherits the unique Revit ID, that "tells" us where the unique component is located. But you only deliver data once if it is a type.